



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«КОСТОЧКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА»
НИЖНЕГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

ПРИКАЗ

28.07.2022

с.Косточковка

№377

Об анализе методической работы
за 2021/2022 учебный год

Согласно годовому плану работы школы на 2021/2022 учебный год педагогический коллектив школы начал работу над единой методической проблемой школы «Совершенствование качества образования в условиях реализации ФГОС». Школа над данной методической темой ведет работу первый год. Основной целью учебно-воспитательной деятельности в школе является повышение качества образования через непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС и воспитания личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

В соответствии с этим был составлен план работы методического совета школы на 2021/2022 учебный год. При планировании методической работы деятельность педагогического коллектива была направлена на решение проблем и задач, стоящих перед школой:

1. Создание условий для реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО.
2. Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
3. Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов.
4. Создание условий для самореализации обучающихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций.
5. Развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
6. Развитие ключевых компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

Для координации методической работы создан методический совет, в состав которого входят руководители школьных методических объединений. Цель работы методического совета – поддержка педагогических инициатив, обеспечивающих развитие школы в новых социально-экономических условиях.

В течении года Методсовет школы осуществлял мониторинг качества образования (проведение итоговых контрольных работ по предметам, выявление эффективности изучения образовательных программ, выполнение учебных программ и т. д.). Педагогические работники школы были привлечены к анализу и самоанализу результатов образовательного процесса, мероприятий промежуточной и итоговой аттестации.

С целью обмена опытом, обучения профессиональной деятельности, знакомства с работой, выявления затруднений, оказания методической помощи было организовано посещение уроков малоопытных специалистов учителями – наставниками, другими учителями, заместителем директора по учебной работе, составлен график посещения уроков.

В школе созданы методические объединения учителей начальных классов, социально-гуманитарного цикла, естественно-математического цикла. Работа методических объединений учителей велась в соответствии с методической темой школы.

Методическая работа в школе осуществлялась в разных формах:

1. Тематические педагогические советы, заседания методического объединения.
2. Тематические заседания методического объединения.
3. Работа учителей над темами самообразования.
4. Взаимопосещения уроков, внеклассных мероприятий с последующим самоанализом;
5. Предметные недели.
6. Участие в конкурсах профессионального мастерства;
7. Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеклассной деятельности.
8. Выступления учителей на МО, семинарах, педагогических советах.
9. Посещение семинаров, встреч в образовательных учреждениях района.
10. Повышение квалификации педагогов.
11. Прохождение аттестации педагогических кадров.
12. Консультации по организации и проведению уроков и мероприятий.
13. Организация, проведение и участие в семинарах.

В 2021/2022 учебном году прошли аттестацию следующие педагогические работники:

№ п/п	ФИО аттестуемого педагогического работника (полностью)	Должность, по которой прошли аттестацию	Результат аттестации
1	Каралиева Ленаре Реуфовна	учитель химии	Высшая категория решение Республиканской аттестационной комиссии (протокол № 4 от 21.04.2022 г.)
2	Горбачевская Наталья Евгеньевна	учитель русского языка и литературы	СЗД решение школьной аттестационной комиссии (протокол от 25.03.2022 №5)
3	Кулаш Нелли Николаевна	учитель начальных классов	СЗД решение школьной аттестационной комиссии (протокол от 25.03.2022 №5)
4	Волковинская Александра Александровна	учитель русского языка	СЗД решение школьной аттестационной комиссии (протокол от 25.03.2022 №5)
5	Альховик Людмила Алексеевна	учитель изобразительно го искусства	СЗД решение школьной аттестационной комиссии (протокол от 25.03.2022 №5)
6	Аметка Шевхи Серверович	учитель биологии и географии	СЗД решение школьной аттестационной комиссии (протокол от 30.12.2021 №3)

В школе функционирует «Школа молодого учителя». В 2021/2022 учебном году в школе была организована работа с молодыми и малоопытными специалистами (приказ от 02.09.2021 №519). За каждым малоопытным специалистом закреплен учитель-наставник.

№ п/п	ФИО молодого или малоопытного специалиста	ФИО наставника
1	Молодой специалист, учитель математики Гаркушина Нигора Георгиевна	Учитель математики, учитель высшей квалификационной категории Павленко Алла Васильевна

2	Малоопытный специалист, учитель начальных классов Кулаш Нелли Николаевна	Учитель начальных классов Куртэюпова Диляра Решатовна
---	--	---

Наставники оказывали методическую помощь при составлении календарно – тематического планирования, поурочного планирования, проводили индивидуальные консультации по вопросам аттестации, психологии, давали рекомендации по корректировке действий учителя в изучении той или иной темы. С целью изучения работы молодых специалистов и оказания им методической помощи составлены план работы, график посещения уроков малоопытных специалистов администрацией школы и наставниками. В ходе работы решались следующие задачи:

- оказание методической помощи малоопытным специалистам в повышении общедидактического и методического уровня организации образовательной деятельности;
- создание условий для формирования индивидуального стиля творческой деятельности малоопытного педагога;
- развитие потребности и мотивации в непрерывном самообразовании.

В течение учебного года администрацией школы было посещены уроки малоопытных специалистов. Посещенные уроки анализировались, указывались положительные и отрицательные стороны урока, предлагались рекомендации по улучшению проведения уроков. Также проводился самоанализ урока малоопытными специалистами.

В 2021-2022 учебном году были проведены **педагогические советы**:

Тема: «О переходе на обучение по обновленным ФГОС» (от 30.08. 2021 протокол №14)

Тема: «Современный урок как основа эффективного и качественного образования в условиях реализации ФГОС» (от 28.10.2021 протокол № 18).

Тема: « Воспитательный потенциал урока. Условия реализации Программы воспитания.

Основные направления самоанализа воспитательной работы.». (от 30.12.2021 протокол №19)

Тема: «Работа над повышением качества образования в школе по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ.» (от 21.03.2022 протокол №2)

Тема: «Выявление успешных практик педагогов по формированию функциональной грамотности.» (от 29.04.2022 протокол №4)

В течение учебного года учителя повышали свой профессиональный уровень, выступая с докладами на педсоветах, методсоветах, совещаниях при директоре, заседаниях МО.

В течение 2021 /2022 учебного года систематически проводились заседания методических объединений в соответствии с планом работы.

С целью совершенствования технологии организации и проведения современного урока, а также обмена опытом по вопросам преподавания предметов было организовано взаимопосещение уроков учителей. В основном посещались открытые уроки в рамках проведения предметной недели и уроки в классе. По итогам каждого открытого мероприятия проводился его анализ и самоанализ, в ходе которого основное внимание уделялось выполнению требований к организации и проведению лично ориентированного развивающего урока. Следует отметить, что большинство учителей осознают необходимость изменения организации образовательного процесса, понимают сущность концепции реализуемой образовательной модели. Ответы учащихся свидетельствуют о понимании ими содержания изучаемых понятий, об осознании и установлении межпредметных связей, об умении применить изученные знания в новых условиях при выполнении нестандартных заданий. Хочется отметить, что учителя не испытывают трудностей во взаимоотношениях с детьми, но учебное сотрудничество и организация диалогового общения на уроках в их классах не всегда хорошие, так как мотивация к обучению у некоторых учащихся низкая или вовсе нулевая, кроме того отмечена низкая подготовка к урокам.

Анализ статистических данных позволяет сделать следующие выводы о результатах обучения учащихся по итогам 2021/2022 учебного года, эффективности учебно-воспитательного процесса. Большинство обучающихся образовательного учреждения по результатам обучения по итогам 2021/2022 учебного года достигли базового уровня обученности по всем предметам учебного плана 2-11 классов. Подтверждением данного

вывода являются средние показатели качества знаний по школе в сравнении с предыдущим годом.

Класс	Качество знаний 2020/2021 уч.г. (%)	Класс	Качество знаний 2021/2022 уч.г. (%)	Расхождение (%)
1	-	2	55	-
2	63	3	50	-13
3	43	4	33	-10
4	48	5	44	-4
5	35	6	35	0
6	25	7	38	+13
7	41	8	41	0
8	33	9	25	-8
9	13	10	50	+37
10	38	11	29	-9
11	33	-	-	-

Сравнительный анализ результатов показателей качества знаний 2020/2021 учебного года и 2021/2022 учебного года показал, что уровень качества знаний имеет положительную динамику в 7,9 классах, стабильные результаты показали обучающиеся 6,8 классов. Отрицательная динамика наблюдается в 2-5, 9,11 классах. Низкий уровень качества знаний показали обучающиеся 9 и 11 классов.

По итогам 2021/2022 учебного года неуспевающих обучающихся нет. Из 171 обучающегося 2-11 классов (без учета обучающихся 1 класса-23 ученика), успеваемость составила – 100%, на «4» и «5» учатся 69 обучающихся, что составило 40% качества по школе.

В соответствии с п. 23, 31 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 07 ноября 2018 г. № 190/1512, во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 11.10.2021 года № 1586 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году», в соответствии с Порядком подготовки и проведения итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году (далее - Порядок), приказа управления образования администрации Нижнегорского района Республики Крым от 28.10.2021г. № 330 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Нижнегорском районе в 2021/2022 учебном году» - 1 декабря 2021 года было проведено итоговое сочинение для обучающихся 11 класса.

В написании итогового сочинения по русскому языку участвовали 7 обучающихся 11 класса и 1 экстерн (Хвесько О.). Зачёт получили все обучающиеся. В целом обучающиеся продемонстрировали речевые умения, необходимые для написания итогового сочинения:

- участники итогового сочинения правильно определили и реализовали коммуникативный замысел в соответствии с выбранной темой.
- в большинстве работ четко определён ведущий тезис в соответствии с темой сочинения и выбранным вариантом её раскрытия.
- участники итогового сочинения продемонстрировали знание литературных произведений, уместно приводили цитаты и эпизоды.

Обучающимися были выбраны темы:

- 110. Почему людей привлекает идея путешествия во времени? (Дудникова А., Мельник А.)
- 309. Когда слово становится преступлением? (Гуляев Б., Сиротикова А.)
- 407. Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям? (Борозенцева В., Корнусь А., Хвесько О.)
- 505. В чём может проявляться любовь к своему отечеству? (Татаренков Д.)

Работы были проверены по 5 критериям:

№	ФИО	Номер темы	Требования	Критерий 1 (соответствие темы)	Критерий 2 (аргумент.,п ривл.лит-го.мат-ла)	Критерий 3 (композиция и логика рассуждения)	Критерий 4 (Качество Письм. речи)	Критерий 5 (грамотность)	Итоговая оценка
1	Борозенцева В.	407	++	+	+	+	-	-	зачет
2	Гуляев Б.	309	++	+	+	+	-	-	зачет
3	Дудникова А.	110	++	+	+	+	+	-	зачет
4	Корнусь А.	407	++	+	+	+	-	+	зачет
5	Мельник А.	110	++	+	+	+	+	-	зачет
6	Сиротикова А	309	++	+	+	+	-	-	зачет
7	Татаренков Д.	505	++	+	+	+	-	+	зачет
8	Хвесько О.	407	++	+	+	+	-	-	зачет

Анализ сочинений по критерию №5 «Грамотность» показал, что в 6 работах имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися: безударные гласные в корне слова, ошибки в написании производных союзов, нарушение согласования и управления; написание тся, ться, НЕ с разными частями речи. Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Результаты итогового сочинения: обучающиеся, получившие «зачет» - 100%.

Рекомендации:

1. Усилить работу по повышению грамотности обучающихся.

1. Продолжить оказания методической и консультативной помощи обучающимся по подготовке к итоговому сочинению для получения «абсолютного зачета».

В соответствии с п. 22 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513), во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодёжи Республики Крым от 15.12.2021 года № 1989 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Республике Крым в 2021/2022 учебном году» (далее – Порядок), приказа управления образования от 16.12.2021 №381 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в Нижнегорском районе в 2021/2022 учебном году» и с целью получения обучающимися 9-х классов общеобразовательных учреждений допуска к государственной итоговой аттестации было проведено итоговое собеседование по русскому языку в 9 классе 09.02.2022 (1 этап) и 09.03.2022 (2 этап).

Результат итогового собеседования как допуск к ГИА действует бессрочно. Общее количество баллов за выполнение всей работы – 19. Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал 10 или более баллов. Апелляции при проведении итогового собеседования не предусмотрены. Продолжительность проведения итогового собеседования для каждого участника итогового собеседования составляло в среднем 15-16 минут. Аудиозапись велась двумя способами: поточная запись (общая на весь период проведения итогового собеседования) и индивидуальная запись (для записи ответа каждого участника итогового собеседования).

Результаты итогового устного собеседования основного этапа (09.02.2022):

всего	приняли участие	получили «зачёт»	получили «незачёт»
-------	-----------------	------------------	--------------------

16	16	15	1 (Юхненко И.)
----	----	----	----------------

Результаты итогового устного собеседования дополнительного этапа (09.03.2022):

всего	приняли участие	получили «зачёт»	получили «незачёт»
1	1 (Юхненко И.)	1	0

Типичные ошибки: грамматические, орфоэпические, речевые ошибки, искажения слов.

Рекомендации:

1. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся, продолжить работу по развитию навыков монологической речи обучающихся.
2. Учителям-предметникам:

- следить за тем, чтобы учащиеся на уроках давали развёрнутые ответы на вопросы;
 - на каждом уроке отрабатывать с обучающимися навыки коммуникативной направленности.

Согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 №05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов», годовому плану работы Управления образования на 2022 год, приказу Управления образования от 05.02.2020г. № 43, с целью обеспечения объективной информацией о качестве образования для принятия обоснованных управленческих решений по вопросам управления качеством образования, подготовки обучающихся к участию в ГИА - 2022 были проведены **пробные ГИА**. Результаты отражены в приказах по школе:

- для обучающихся 9 класса: по математике (приказ от 17.03.2022 №134), русскому языку (приказ от 17.03.2022 №131), обществознанию (приказ от 25.02.2022 №101), географии (приказ от 11.04.2022 №181), биологии (приказ от 11.04.2022 №182);
 - для обучающихся 11 класса: по математике (приказ от 27.04.2022 №216), русскому языку (приказ от 13.04.2022 №186), обществознанию (приказ от 27.04.2022 №215).

Рекомендации:

1. Продолжить работу по подготовке обучающихся 9 и 11 классов к ГИА, учитывая ошибки, допущенные участниками при выполнении заданий.
2. Провести анализ тем, с целью определения причин низкого уровня усвоения обучающимися учебного материала.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 190/1512, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018 № 189/1513, приказом Минпросвещения России N 230, Рособнадзора N 515 от 13.04.2022 "Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году" администрацией школы был проведен сравнительный анализ результатов ГИА в 2021/2022 учебном году с результатами годового оценивания (приложение).

Сравнительный анализ результатов годового оценивания и единого государственного экзамена 2021/2022 учебного года показал:

положительную динамику качества обучения (%) в 9 классе (ОГЭ):

- русский язык: качество ГИА 78%, средний балл 3,93 - учитель Коптева Т.А.

положительную динамику качества обучения (%) в 11 классе (ЕГЭ):

- математика (базовый уровень): качество ГИА 80%, средний балл 3,8 – учитель Павленко А.В.

стабильные результаты в обучении в 11 классе (ЕГЭ):

- литература: качество ГИА 100%, средний балл 4 - учитель Коптева Т.А.

отрицательную динамику качества обучения (%) в 9 классе (ОГЭ):

- математика: качество ГИА 28%, средний балл 3,14-учитель Гаркушина Н.Г.

- биология: качество ГИА 8%, средний балл 3,08-учитель Каралиева Л.Р.

- география: качество ГИА 17%, средний балл 3-учитель Аметка Ш.С.

отрицательную динамику качества обучения (%) в 11 классе (ЕГЭ):

- математика (профильный уровень): качество ГИА 50%, средний балл 3,5-учитель Павленко А.В.

- обществознание: качество ГИА 20%, средний балл 3,4-учитель Якименко В.А.

По результатам **ГИА** основного периода 2021/2022 учебного года есть обучающиеся, которые получили **отрицательные оценки:**

- ГИА-9 математика Ситница Владимир, Хлуд Алена (учитель Гаркушина Н.Г.)

- ГИА-9 география Юхненко Иван (учитель Аметка Ш.С.)

Выводы:

1. Отметить **положительную динамику** качества обучения в 9 классе учитель Коптева Т.А. (русский язык), в 11 классе учитель Павленко А.В. (математика базовый уровень) и объективность оценивания обучающихся в течение года-учитель Якименко В.А. (обществознание 9 класс), Коптева Т.А. (литература 11 класс).

2. Указать **на низкий уровень** подготовки обучающихся к ГИА учителям Гаркушиной Н.Г. (математика), Аметка Ш.С. (география).

3. Указать **на необъективность оценивания** обучающихся в течение года учителю Якименко В.А. (обществознание Гуляев Б. 11 класс-годовая-«4», ГИА-«2»); Павленко А.В. (математика Гуляев Б. 11 класс-годовая-«5», ГИА-«3»); Каралиевой Л.Р. (биология Горбачевская Ал. 9 класс-годовая-«5», ГИА-«3»).

4. Пересмотреть критерии оценивания обучающихся в течение года учителям Якименко В.А. (обществознание 11 класс); Павленко А.В. (математика 11 класс); Каралиевой Л.Р. (биология 9 класс).

5. Указать **на отрицательную динамику** качества обучения (сравнительный анализ годовой оценки и ГИА) и необходимость усиления работы со слабоуспевающими обучающимися по подготовке к ГИА учителям:

в 9 классе (ОГЭ):

- математика - Гаркушина Н.Г.

- биология - Каралиева Л.Р.

- география - Аметка Ш.С.

6. Педагогическим работникам школы:

6.1. Усилить подготовку обучающихся к ГИА;

6.2. Вести систематическую работу по повышению качества обучения обучающихся по предметам;

6.3. Усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися;

6.4. Усилить работу с одаренными обучающимися.

В соответствии с перспективным планом изучения **состояния преподавания предметов** в 2021\2022 учебном году на контроле были следующие предметы:

- музыка (приказ от 30.12.2021 №727)

- технология (приказ от 30.12.2021 №728)

- химия (приказ от 30.05.2022 №296)

- родная литература (приказ от 14.06.2022 №323)

- дополнительное образование (приказ от 19.05.2022 №250)

На основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 29.04.2022 №692 «О внесении изменений в приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 05.10.2021 №1561 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году», в целях профилактики новой коронавирусной инфекции КОВИД-19 проведение Всероссийских проверочных работ перенесено на осень-2022.

В соответствии с письмами Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», от 17.09.2021 №03-1526 «О методическом обеспечении работы по повышению функциональной грамотности»; во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.09.2021г. №1487 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», письма ГБОУ ДПО РК КРИППО от 23.09.2021 №715/01-07, письма Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 27.09.2021 №3640/01-14, письма ГКУ РК «ЦОМКО» от 27.09.2021 №821/07-07 «Об обеспечении работы

по повышению функциональной грамотности», приказа управления образования от 28.09.2021 №277 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся в общеобразовательных учреждениях Нижнегорского района в 2021/2022 учебном году», в рамках реализации национального проекта «Образование», с целью реализации механизмов управления качеством образовательных результатов в 5-9 классах были проведены мероприятия по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся школы по следующим направлениям: читательская, математическая, естественнонаучная, финансовая, глобальные компетенции, креативное мышление.

Мероприятия по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся школы проводились в соответствии с планом (дорожной картой) на 2021/2022 учебный год. В течение года было организовано обучение педагогов по программам ДПП ПК. Повышение квалификации по формированию функциональной грамотности школьников прошли следующие педагоги: Аметка Ш.С. (финансовая грамотность), Куртэюпова Д.Р., Аблаева Ф.А. (функциональная грамотность), Павленко А.В. (математическая грамотность), Коптева Т.А. (читательская грамотность). Организована деятельность рабочей группы по организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся школы:

Направления ФГ	Классы	ФИО ответственных
Математическая грамотность	5-9	Павленко А.В., Гаркушина Н.Г.
Естественнонаучная грамотность	5-9	Аметка Ш.С., Каралиева Л.Р., Ковтун С.Н.
Читательская грамотность	5-9	Коптева Т.А., Аблаева Ф.А., Волковинская А.А., Петрова О.А., Якименко В.А.
Финансовая грамотность	5-9	Аметка Ш.С., Каралиева Л.Р.
Глобальные компетенции	5-9	Классные руководители 5-9 классов, Альховик Л.
Креативное мышление	5-9	Классные руководители 5-9 классов, Ковтун К.А.

Внедрены в образовательный процесс банки заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся и выявлены положительные и отрицательные результаты по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся. Сформирована база данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов. Сформированы базы данных обучающихся 5-9 классов, участвующих в формировании функциональной грамотности. Педагоги приняли участие в научно – методической конференции «Финансовая грамотность в системе образования Республики Крым». В рамках недель ФГ проведены мероприятия с обучающимися по проверке уровня функциональной грамотности по 6 направлениям. Проведены классные часы, оформлены информационные стенды, оформлены разделы школьного сайта по вопросам формирования функциональной грамотности. Выявлены положительные и отрицательные результаты по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся. На заседаниях методических объединений сформулированы рекомендации по итогам мониторинга. Выявлены лучшие педагогические практики преподавания предметов и внеурочной деятельности в части повышения функциональной грамотности обучающихся, проведены мероприятия по распространению положительного опыта работы (учитель истории Якименко В.А., учитель физкультуры Ковтун К.А.). Наполнены контентом разделы «Функциональная грамотность» на официальном сайте школы, что способствует информационному сопровождению участников образовательного процесса о мероприятиях, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся школы. Анализ результатов показал удовлетворительный уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов. Работу педагогического коллектива по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся школы за 2021/2022 учебный год считать удовлетворительной. Учителям рекомендовано провести анализ типичных ошибок, допущенных обучающимися при выполнении диагностических работ; продолжить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся.

В соответствии с Указом Президента от 7 мая 2012 г. №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»; Федеральным Законом от 29 декабря 2012 г. №273 «Об образовании в Российской Федерации»; Законом Республики Крым от 06 июля 2015 г. №131-3 РК/2015 «Об образовании в Республике Крым»; Концепцией развития дополнительного образования детей, утвержденная Распоряжением Правительства РФ 04.09.2014 г. №1726-р; Государственной программы развития образования в Республике Крым на 2016-2025 гг., утвержденной постановлением Совета Министров Республики Крым 16.05.2016 г. №204; Концепцией патриотического и духовно-нравственного воспитания населения в Республике Крым, утвержденная Указом Главы Республики Крым 18 декабря 2014г №522-У; Государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 г. №1493; Муниципальной программы «Одаренные дети в Нижнегорском районе» в школе ведется работа по программе «Одаренные дети». Большое внимание в 2021/2022 учебном году уделялось развитию творческих способностей детей. В школе проведены многочисленные воспитательные мероприятия: акции, конкурсы, викторины, Единые и тематические уроки, классные часы, викторины, соревнования, где приняли участие 185 детей нашей школы.

Работа с одаренными детьми прослеживается по следующим направлениям:

- участие в предметных олимпиадах школьного и муниципального туров;
- участие в МАН;
- участие во всероссийских конкурсах и олимпиадах.

Выводы: анализируя результаты школьного этапа олимпиад, можно сказать, что в школьном этапе были задействованы обучающиеся по всем предметам учебного плана. Обучающиеся 5-11 классов активно принимали участие и занимали призовые места в олимпиадах по истории, биологии, физике, литературе, технологии, ОБЖ, экологии. Однако, не заняли призовые места в олимпиадах по экономике, праву, информатике, астрономии.

Рекомендации учителям: активизировать работу по подготовке школьников к участию в предметных олимпиадах на дополнительных и индивидуально-групповых занятиях по экономике, праву, информатике, астрономии; усилить работу с одаренными детьми.

Победители и призеры муниципального этапа олимпиад (приказ от 13.12.2021 №692):

№ п/п	Название предмета/	ФИ победителя (призера) МЭ /балл	ФИО учителя	Клас с	Статус
1	Экономика	Умерова Сабина	Аметка Ш.С.	10	Призер
2	Обществознание	1.Мухамадеев Георгий 2.Мельник Анастасия	Якименко В.А.	7 11	Призер Призер
3	География	.Мельник Анастасия	Аметка Ш.С.	11	Призер
4	Математика	Мухамадеев Георгий	Столярец А.И.	7	Победитель

Выводы: отметить работу учителей Якименко В.А., Аметка Ш.С., Столярец А.И. в подготовке к муниципальному этапу Всероссийских олимпиад. Однако обучающиеся нашей школы не принимали участие в Республиканском этапе предметных олимпиад.

Рекомендации: учителям русского языка, литературы, биологии, физики, технологии, физической культуры, английского языка, информатики, истории, права, астрономии, крымскотатарского языка и литературы, ОБЖ, химии повысить качество подготовки обучающихся к участию в предметных олимпиадах.

Обучающиеся школы в 2021/2022 учебном году не принимали участие в Республиканском конкурсе-защите научно-исследовательских работ МАН «Искатель».

Рекомендации: учителям с целью повышения качества работы с одаренными обучающимися активизировать подготовку обучающихся к участию в Республиканском конкурсе-защите научно-исследовательских работ МАН «Искатель».

Участие во **всероссийских конкурсах и олимпиадах** отражено в анализе методической работы.

Обучающиеся были привлечены к занятиям и участию в конкурсах и олимпиадах на основе образовательной **платформы Учи.ру**. Была организована деятельность по организации участия обучающихся в дистанционных всероссийских интеллектуальных конкурсах.

Не принимали участие в различных в онлайн- олимпиадах учителя – предметники: Аметка Ш.С., Гаркушина Н.Г., Ковтун С.Н.

Выводы:

В 2021/2022 учебном году показатели участия (результативность участия) обучающихся в конкурсных мероприятиях показали низкую активность, что свидетельствует о неэффективности организационной, консультативной работы учителей среди обучающихся. Участием в конкурсных мероприятиях муниципального и республиканского уровня имеющих официальный статус в 2021/2022 уч.г. были охвачены 84 участника-обучающихся школы, что на 19 % меньше, чем в 2020/2021 учебном году. Качество и количество завоёванных мест снизилось. Количество участников конкурсов увеличилось только благодаря организации участия в дистанционных конкурсах. Необходимо отметить работу учителя истории и обществознания Якименко В. А. по подготовке обучающихся к участию в конкурсных мероприятиях республиканского уровня.

Рекомендации:

- активизировать работу по подготовке детей к участию в различных конкурсах, олимпиадах муниципального и регионального уровня;
- вести вспомогательную, консультационную помощь по подготовке учащихся к конкурсам;
- изучить и представить на приемы мотивации обучающихся на ведение творческой, проектной, исследовательской деятельности.

Внеклассная работа осуществляется через проведение предметных недель, экскурсий, внеклассных мероприятий. Все мероприятия были направлены на повышение интереса учащихся к учебной деятельности, к познанию жизни и самого себя, а также выработке самодисциплины и самоорганизации. Ученик мог проявить свою фантазию, творчество и знания по данному предмету, а через игру у ребят воспитывался интерес к предметам и культура поведения. Применялись нетрадиционные формы обучения, что позволяет значительно расширить поля деятельности учителя, отойти от строгих рамок.

Выводы о работе методических объединений в 2021\2022 учебном году. Работу учителей школьных методических объединений в 2021/2022 учебном году признать удовлетворительной. Однако, наряду с положительным в работе учителей всех МО имеются определенные **недостатки:**

- велась недостаточная работа со слабоуспевающими обучающимися, одаренными детьми;
- учителя школы в 2020/2021 учебном году не принимали участие в профессиональных конкурсах;
- выявлен недостаточный уровень подготовки обучающихся к олимпиадам школьного и муниципального этапов по русскому языку, литературе, биологии, физике, технологии, физической культуре, английскому языку, информатике, истории, праву, астрономии, крымскотатарскому языку и литературе, ОБЖ, химии;
- недостаточная работа по подготовке обучающихся к конкурсу-защите МАН;
- недостаточная работа по подготовке к конкурсам, олимпиадам, соревнованиям;
- недостаточная работа по осуществлению преемственности между дошкольным учреждением, начальной школой и средним звеном;
- недостаточная работа по пополнению личных страничек педагогов школьного сайта.

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Работу учителей школьных методических объединений признать удовлетворительной.
2. Отметить положительную динамику качества обучения - в 9 классе учитель Коптева Т.А. (русский язык), в 11 классе учитель Павленко А.В. (математика базовый уровень) и объективность оценивания обучающихся в течение года - учитель Якименко В.А. (обществознание 9 класс), Коптева Т.А. (литература 11 класс).
3. Указать на низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА учителям Гаркушиной Н.Г. (математика), Аметка Ш.С. (география).
4. Указать на необъективность оценивания обучающихся в течение года учителю Якименко В.А. (обществознание Гуляев Б. 11 класс-годовая-«4», ГИА-«2»); Павленко А.В. (математика проф. Гуляев Б. 11 класс-годовая-«5», ГИА-«3»); Каралиевой Л.Р. (биология Горбачевская А. 9 класс-годовая-«5», ГИА-«3»).
5. Пересмотреть критерии оценивания обучающихся в течение года учителям Якименко В.А. (обществознание 11 класс); Павленко А.В. (математика 11 класс); Каралиевой Л.Р. (биология 9 класс).
6. Указать на отрицательную динамику качества обучения (сравнительный анализ годовой оценки и ГИА) и необходимость усиления работы со слабоуспевающими обучающимися по подготовке к ГИА учителям:
в 9 классе (ОГЭ): - математика - Гаркушина Н.Г.; - биология - Каралиева Л.Р.; - география - Аметка Ш.С.
7. Указать учителям, которые работают в 9, 11 классах, на низкий уровень качества знаний обучающихся 9 и 11 классов.
8. Отметить работу учителей Якименко В.А., Аметка Ш.С. в подготовке к муниципальному этапу Всероссийских олимпиад, которые подготовили призеров по обществознанию, географии, экономике.
9. Указать учителям русского языка, литературы, биологии, физики, технологии, физической культуры, английского языка, информатики, истории, права, астрономии, крымскотатарского языка и литературы, ОБЖ, химии на недостаточную работу по подготовке обучающихся ко Всероссийским олимпиадам и конкурсам и рекомендовать повысить качество подготовки обучающихся к участию в предметных олимпиадах.
10. Указать учителям МО социально-гуманитарного и естественно-математического циклов на отсутствие подготовки обучающихся к конкурсу-защите МАН и рекомендовать учителям осуществлять подготовку обучающихся к конкурсу-защите МАН.
11. Отметить положительную работу педагогического коллектива по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся школы.
12. Указать на нарушения, допущенные при ведении электронного журнала (нарушения отражены в приказах от 22.09.2021 №561, 30.12.2021 №719, 21.03.2022 №138, 30.05.2022 №285).
13. Указать учителям на недостаточный уровень внеклассной работы. МО ЕМЦ указать участие в акциях.
14. Указать учителям на отсутствие участия в профессиональных конкурсах.
15. Указать учителям на недостаточную работу по подготовке и проведению уроков с обучающимися с ОВЗ, рекомендовать изучить методические рекомендации по работе с обучающимися с ОВЗ (учесть замечания родителей).
16. Контроль исполнения данного приказа возлагаю на заместителя директора Кожевникову Е.И.

Директор школы:

В.Ф. Поляк

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Работу учителей школьных методических объединений признать удовлетворительной.
2. Отметить положительную динамику качества обучения - в 9 классе учитель Коптева Т.А. (русский язык), в 11 классе учитель Павленко А.В. (математика базовый уровень) и объективность оценивания обучающихся в течение года - учитель Якименко В.А. (обществознание 9 класс), Коптева Т.А. (литература 11 класс).
3. Указать на низкий уровень подготовки обучающихся к ГИА учителям Гаркушиной Н.Г. (математика), Аметка Ш.С. (география).
4. Указать на необъективность оценивания обучающихся в течение года учителю Якименко В.А. (обществознание Гуляев Б. 11 класс-годовая-«4», ГИА-«2»); Павленко А.В. (математика проф. Гуляев Б. 11 класс-годовая-«5», ГИА-«3»); Каралиевой Л.Р. (биология Горбачевская А. 9 класс-годовая-«5», ГИА-«3»).
5. Пересмотреть критерии оценивания обучающихся в течение года учителям Якименко В.А. (обществознание 11 класс); Павленко А.В. (математика 11 класс); Каралиевой Л.Р. (биология 9 класс).
6. Указать на отрицательную динамику качества обучения (сравнительный анализ годовой оценки и ГИА) и необходимость усиления работы со слабоуспевающими обучающимися по подготовке к ГИА учителям:
в 9 классе (ОГЭ): - математика - Гаркушина Н.Г.; - биология - Каралиева Л.Р.; - география - Аметка Ш.С.
7. Указать учителям, которые работают в 9, 11 классах, на низкий уровень качества знаний обучающихся 9 и 11 классов.
8. Отметить работу учителей Якименко В.А., Аметка Ш.С. в подготовке к муниципальному этапу Всероссийских олимпиад, которые подготовили призеров по обществознанию, географии, экономике.
9. Указать учителям русского языка, литературы, биологии, физики, технологии, физической культуры, английского языка, информатики, истории, права, астрономии, крымскотатарского языка и литературы, ОБЖ, химии на недостаточную работу по подготовке обучающихся ко Всероссийским олимпиадам и конкурсам и рекомендовать повысить качество подготовки обучающихся к участию в предметных олимпиадах.
10. Указать учителям МО социально-гуманитарного и естественно-математического циклов на отсутствие подготовки обучающихся к конкурсу-защите МАН и рекомендовать учителям осуществлять подготовку обучающихся к конкурсу-защите МАН.
11. Отметить положительную работу педагогического коллектива по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся школы.
12. Указать на нарушения, допущенные при ведении электронного журнала (нарушения отражены в приказах от 22.09.2021 №561, 30.12.2021 №719, 21.03.2022 №138, 30.05.2022 №285).
13. Указать учителям на недостаточный уровень внеклассной работы. МО ЕМЦ указать участие в акциях.
14. Указать учителям на отсутствие участия в профессиональных конкурсах.
15. Указать учителям на недостаточную работу по подготовке и проведению уроков с обучающимися с ОВЗ, рекомендовать изучить методические рекомендации по работе с обучающимися с ОВЗ (учесть замечания родителей).
16. Контроль исполнения данного приказа возлагаю на заместителя директора Кожевникову Е.И.

Директор школы:



В.Ф. Поляк